

**Alexander Alberro**

## **Arte contemporáneo y contemporaneidad**

La idea de que el arte contemporáneo pueda ser objeto del conocimiento histórico es contraria a una aproximación intuitiva. Los historiadores del arte parecen mal equipados para esta tarea porque el arte contemporáneo es por definición emergente, y no histórico todavía. Tal vez el análisis del arte contemporáneo deba dejarse en manos de los críticos, comisarios y artistas, todos los cuales cuentan con licencia para especular mucho más libremente sobre una actividad que elude toda definición. Esta incapacidad para concebir una historia del arte contemporáneo –o de cómo el arte contemporáneo pueda llegar a ser histórico– consiste simplemente en la imposibilidad práctica del proyecto, dada la evidente diversidad del arte. El arte contemporáneo, parece desde esta perspectiva, es demasiado plural como para ser historiado; de hecho, una historia del arte contemporáneo, aunque llegara a lograrse, sería perjudicial para este arte porque lo constreñiría.

Sin embargo, recientemente varios historiadores del arte han intentado aprehender el arte contemporáneo históricamente. Distintos libros, algunos números monográficos de revistas científicas y vibrantes encuentros y foros intelectuales se han enfrentado a este problema, con diversos grados de éxito. Este simposio se propone participar en ese debate a partir de las preguntas: ¿qué significa hoy “arte contemporáneo”? ¿Se trata de un nuevo tipo de producción artística? ¿De un nuevo tipo de actitud por parte del espectador? ¿O deberíamos decantarnos por nuevos tipos de patrocinio, por nuevas formas de exposición y distribución, a la hora de abordar el arte contemporáneo?

Este simposio estudiará también el conjunto de estructuras y condiciones sociales, políticas y económicas que habrían proporcionado el contexto para lo que el arte contemporáneo y la contemporaneidad significan hoy. Algunos han sugerido que lo contemporáneo equivale a la instalación de una época nueva y homogénea marcada por un presente indefinido, un momento en el que la promesa de progreso de la Modernidad quedaría suplantada, de un modo u otro, por los horizontes infinitos del capitalismo y la expansión imperial. Otros lo contemplan como la reconfiguración de la cultura que sigue al final de una época en los tres mundos: el primer mundo capitalista, el segundo mundo comunista y el tercer mundo poscolonial. Pero otros sostienen que los diversos

modernismos y las prácticas amodernas del anterior siglo y medio adelantan la diversidad del arte contemporáneo. Esto supone que los cambios desde el arte moderno al contemporáneo tuvieron lugar de distinto modo y en distintos lugares, y que rastrearlos es una tarea urgente e histórica. ¿Hasta qué punto, podríamos preguntarnos, han transformado las condiciones contemporáneas nuestra concepción del mundo y por tanto nuestra concepción de las corrientes que se muestran en el arte contemporáneo global? Las evidentes conexiones que existen hoy en el mundo entre distintas regiones, naciones, ciudades, incluso pueblos, ¿son suficientes como para que se pueda hablar de una fase nueva, contemporánea, en la historia del arte?

Junto con estas cuestiones, investigaremos también el papel del pasado dentro del concepto del arte contemporáneo. ¿Es “arte contemporáneo” el nombre de un período de la historia del arte que ha sucedido al moderno? ¿O es sólo un tipo de arte moderno que ha sobrevivido a su tiempo? O, para expresarlo con más exactitud, ¿cuánto del arte moderno se ha transferido al presente? ¿Hasta qué punto las características que nos permiten pensar el arte contemporáneo fueron elaboradas en modos de agudizar la percepción que impuso por primera vez el arte moderno? Las rupturas que caracterizan al arte contemporáneo, ¿son también continuidades? ¿De qué modo han permanecido vigentes paradigmas como “postmodernismo” e ideas como “neovanguardia”, en la transición de lo moderno a lo contemporáneo? ¿A qué criterios de juicio cabe recurrir para establecer el valor estético, simbólico e histórico del arte contemporáneo? ¿Qué repercusiones tiene el arte contemporáneo en la producción artística, en el ejercicio de la crítica, en la práctica curatorial y/o en la historia del arte?